

El Vaticano promueve la idolatría

Miles Christi - 28/10/2019



Francisco asiste con recogimiento al culto de la “Pachamama” en el Vaticano

El 4 de octubre, en el marco de la promoción del Sínodo Amazónico, que se desarrolló del 6 al 27 de octubre en Roma, fundado en el manido pretexto “ecológico” -recordemos que el lema bergogliano favorito es “*salvaguardar nuestra casa común*”, porque de “*salvar el alma*”, ni noticia- e instrumentalizando, como de costumbre, al *Poverello de Asís*, Francisco organizó una ceremonia religiosa de carácter sincrético -en la que se mezclaron rituales indígenas con oraciones cristianas- en los jardines vaticanos.¹

¹ <http://catapulta.com.ar/?p=8317> - <http://catapulta.com.ar/?p=8356>
<http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=35994>
<https://www.youtube.com/watch?v=7SGLc-6ActA> - <https://www.youtube.com/watch?v=RwmTLyU-MGw> -
<https://www.youtube.com/watch?v=ryVf8hemo4Q>
<https://w2.vatican.va/content/francesco/es/events/event.dir.html/content/vaticanevents/es/2019/10/4/festa-sanfrancesco.html> -

Durante dicha ceremonia, un grupo de aborígenes rindió culto, bajo la dirección de una sacerdotisa nativa, a la “*Pachamama*” o “*Madre Tierra*”, con cánticos, prosternaciones y ofrendas de alimentos, y a una “*diosa de la fertilidad*”, representada por la imagen de una mujer desnuda embarazada -que el servicio de prensa pretendió, en un primer momento, hacernos creer que se trataba de la Santísima Virgen María-.

Cabe añadir que esa estatuilla pagana también estuvo presente en una procesión organizada en la basílica de San Pedro el 7 de octubre, en presencia de Francisco, y que, además, fue expuesta al culto durante todo el sínodo en una iglesia romana, *Santa María en Traspontina*.

Para quienes podrían ilusionarse pensando que esto no es más que un simple tributo pagado a la corrección política o un desafortunado desliz, explicable por la confusión doctrinal reinante, se vuelve necesario establecer que el obrar de Francisco² responde rigurosamente a los principios modernistas que profesa, totalmente relativistas y naturalistas. Transcribo unas citas tuyas que ilustran este punto³:

«Si un niño recibe su educación de los católicos, protestantes, ortodoxos o judíos, eso no me interesa. A mí lo que me interesa es que lo eduquen y le quiten el hambre.»

«La religión tiene derecho a expresar su opinión al servicio de las personas, pero Dios nos ha creado libres: la injerencia espiritual en la vida de la gente no es posible.»

«Dialogar no significa renunciar a sus propias ideas y tradiciones, pero sí a la pretensión de que sean únicas y absolutas.»

«El proselitismo es una solemne necedad, no tiene sentido. Es necesario conocerse, escucharse y hacer que el conocimiento del mundo que nos rodea crezca.»

«No hay que pensar que el anuncio evangélico deba transmitirse siempre con determinadas fórmulas aprendidas, o con palabras precisas que expresen un contenido absolutamente invariable.»

«Este buscar y encontrar a Dios en todas las cosas deja siempre un margen a la incertidumbre. Debe dejarlo. Si una persona dice que ha encontrado a Dios con certeza total y ni le roza un margen de incertidumbre, algo no va bien.»

² Para mayor información sobre las innumerables herejías y blasfemias de Francisco, se pueden consultar los libros *Tres años con Francisco: la impostura bergogliana* y *Cuatro años con Francisco: la medida está colmada*, publicados por las *Éditions Saint-Remi* en cuatro idiomas (castellano, inglés, francés e italiano):

<http://saint-remi.fr/es/livres/1436-tres-anos-con-francisco-la-impostura-bergogliana.html>

<http://saint-remi.fr/anti-liberalisme/1497-cuatro-anos-con-francisco-la-medida-esta-colmada.html>

http://saint-remi.fr/fr/35-livres#/filtre_auteur-miles_christi

Al igual que el libro *Con voz de dragón. Francisco: ¿Vicario de Cristo o Precursor del Anticristo?*, publicado por *Cruzamante* en 2017:

<https://www.catolicosalerta.com.ar/bergoglio2018/con-voz-de-dragon-tapa-y-contratapa.pdf>

³ <http://www.catolicosalerta.com.ar/bergoglio02/francisco-destructor.pdf>

Por otro lado, y sin ánimo de provocar, pues comprendo que el asunto es delicado y podría herir susceptibilidades, pregunto: este hecho tan lamentable y escandaloso de la promoción del culto de la “*Pachamama*” en la mismísima Roma, ¿es peor, acaso, que las múltiples invitaciones efectuadas por Juan Pablo II y Benedicto XVI a las religiones idólatras a “rezar” por la paz en Asís?

Con los templos católicos cedidos a falsos cultos y la jerarquía eclesiástica incitando a los pobres infieles a que invocasen a sus ídolos y a que esperasen de ellos la obtención de la paz para el género humano, confortándolos así en las tinieblas del paganismo, lejos del único y verdadero “*Príncipe de la Paz*” (Is. 9, 6). Esto es algo tan grotesco que habla por sí mismo...

Y con el agravante de que esas babélicas asambleas fueron convocadas y organizadas nada menos que por los supuestos Vicarios de Jesucristo en la tierra, como si toda religión fuese de suyo un camino bueno y válido para dirigirse a Dios, para orarle y para rendirle el culto que le es debido -al margen de la buena intención que puedan tener sus miembros-.

Personalmente, debo reconocer que, ante la situación actual, no puedo dejar de pensar en la advertencia que hiciera Nuestro Señor, cuando, refiriéndose a los tiempos pre-parusíacos, nos alertaba acerca de la aparición de “*falsos Cristos*”, quienes, de ser esto posible, lograrían engañar “*incluso a los elegidos*” (Mt. 24, 24).

Sin olvidar a la bestia de la tierra, descrita por San Juan, que tiene “*dos cuernos semejantes a los de un cordero*”, pero que habla “*como dragón*” (Ap. 13, 11), refiriéndose inequívocamente a una impostura religiosa de alcance mundial, en la que el dragón, para poder seducir a la humanidad, se reviste de la apariencia del cordero. Y bien sabido es que el cordero representa a Cristo, y el dragón, a Satanás...

¿Puede, acaso, existir un mayor “*misterio de iniquidad*”, al decir del Apóstol (2 Tes. 2, 7), que contemplar la “*abominación de la desolación en el lugar santo*” (Mt. 24, 15), profetizada por Daniel y retomada por Nuestro Señor en su discurso escatológico? Soy consciente de que estas palabras sólo se aplicarán con propiedad al “*hombre de pecado*” (2 Tes. 2, 3), durante la “*gran tribulación*” (Mt. 24, 21), pero todo parecería indicar que los sucesos actuales son como el “*tipo*” de este doble anuncio profético que aún está por verificarse.

A decir verdad, los constantes episodios “*ecuménicos*” e “*interreligiosos*” organizados por los papas conciliares no deberían asombrarnos demasiado, puesto que, para el modernismo -que no es sino la versión “*cristianizada*” de la ancestral gnosis panteísta, como la cábala lo es en el judaísmo-, la religión es un mero producto del subconsciente. Dios se revela en las profundidades de la conciencia humana, y los “*dogmas*”, por tanto, son expresiones relativas y cambiantes de esta experiencia primordial, conceptualizada y manifestada desde la cosmovisión propia de cada cultura.

De ahí que cada religión, a pesar del particularismo “*dogmático*” que necesariamente la caracteriza, limitándola, y que por ende no debe ser “*absolutizado*”, sea un medio legítimo

de expresar lo divino y de ponerse en contacto con la misma divinidad, que reside en el hombre, manifestándose progresivamente, y tomando conciencia de sí misma en el devenir histórico. Hegelianismo en estado puro, en definitiva. Y esto, naturalmente, abarca todo tipo de manifestación religiosa, por falsa y aberrante que sea, la de la “*Pachamama*” incluida. No faltaría más...

Desgraciadamente, como ya he dicho, esta concepción modernista de la religión no es exclusiva de Francisco, sino que ha sido profesada por la jerarquía eclesiástica desde el CVII, de un modo más o menos explícito, basándose, principalmente, en los documentos conciliares referidos a las religiones no cristianas, al ecumenismo y a la libertad religiosa.

El estudio de la encíclica *Pascendi*, de San Pío X, condenando el modernismo, y, desde un punto de vista negativo, de la “teología” evolucionista de Teilhard de Chardin, es de gran utilidad para comprender lo que está sucediendo en la Iglesia, a saber, la infiltración de la gnosis modernista hasta sus más altas esferas, preludio, seguramente, de la “*gran apostasía*” final de la que habla San Pablo (2 Tes. 2, 3).

Antes de terminar, comparto dos citas que dejan bien en claro la postura modernista de Bergoglio acerca de la bondad intrínseca de todas las religiones⁴:

*«El pluralismo y la diversidad de religión, color, sexo, raza y lengua son expresión de una sabia voluntad divina, con la que Dios creó a los seres humanos.»*⁵

*«Pido para todos ustedes la bendición de Dios, Padre de todos nosotros, Padre de todas las confesiones.»*⁶

Transcribo seguidamente dos citas finales, en guisa de postrer ejemplo -entre miles- de esta actitud de indiferentismo y de relativismo religioso promovida oficial y sistemáticamente por Roma desde el CVII. La primera consiste en un fragmento del mensaje enviado por el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso a los hindúes el 21 de octubre de este año, con ocasión de la fiesta de *Deepavali*⁷. Es importante señalar que este tipo de mensajes vaticanos dirigidos a las “*grandes tradiciones religiosas*” del mundo es una constante desde hace más de medio siglo. La segunda es un pasaje de la declaración conciliar *Nostra Aetate* sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas, aquí específicamente, en lo que concierne al hinduismo, para vincularla con la precedente.

⁴ Paso enlace a un par de artículos para quien deseara profundizar la cuestión:

<http://www.catolicosalerta.com.ar/bergoglio2017/FranciscoTeilhardde-Chardin-y-el-panteísmo.pdf>
<https://drive.google.com/file/d/1Ikg9DbJob6TPAq5vIcJl2dgdgXOJdscG/view>

⁵ Declaración conjunta firmada por Francisco y el Gran Imán de Al-Azhar el 4/2/2019, en Abu Dhabi.

⁶ Al finalizar la audiencia con miembros de la Cruz Roja italiana, el 27/1/2018.

⁷ “*La divinidad que preside esta festividad es Lakshmi, consorte del dios Vishnú. Ella es quien otorga la prosperidad y la riqueza, por eso es especialmente importante para la casta de los comerciantes. También el dios Ganesh es especialmente venerado ese día. En el este del país se venera particularmente a la diosa Kali.*”
<https://es.wikipedia.org/wiki/Diwali>

Ellas nos permiten comprender que la raíz de la crisis inaudita que padece la Iglesia no es sólo ni exclusivamente responsabilidad de Bergoglio, por chocantes y arbitrarias que puedan ser sus maneras, su lenguaje y sus acciones, ya que él no hace sino agravar el caos mental y la confusión doctrinal preexistentes, siguiendo rigurosamente los falsos principios del ecumenismo conciliar. Deseo aclarar que lamento profunda y sinceramente si al escribir estas cosas pudiese perturbar a alguien. No es en absoluto mi intención. Pero considero indispensable ir al fondo del asunto, y desechar de una buena vez la ficción que consiste en imaginar que Francisco es “el malo de la película”. El “único” malo, entiéndase.

Bergoglio no surgió de la nada, no nos hallamos ante un infausto y desconcertante caso de “generación espontánea”, que nos obligaría a denunciar sus incontables aberraciones y tan sólo las suyas, limitándonos a “capear el temporal” de su pontificado, aguardando a que amaine una tempestad que sería de su exclusiva incumbencia. O a que el “papa emérito” -o alguno de sus lugartenientes- se decida a intervenir, y a “tomar cartas en el asunto”, restaurando el *statu quo* pre-bergogliano...

Dicho esto, he aquí las citas prometidas. Traten de imaginar por un momento a San Pablo diciendo cosas por el estilo en sus prédicas, la escena se me antoja surrealista...

Queridos amigos hindúes, el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso os envía cordiales saludos y sinceros deseos con ocasión de la Deepavali que este año celebráis el 27 de octubre. Que esta fiesta de luces ilumine vuestros corazones y hogares y traiga alegría y felicidad, paz y prosperidad a vuestras familias y comunidades. Al mismo tiempo, que fortalezca el espíritu de hermandad entre vosotros. (...) La religión nos inspira fundamentalmente a “ver en el otro a un hermano que debe sostener y amar” -Francisco y Ahmaed el-Tayeb, Gran Imán de Al-Azhar en Abu Dhabi, el 4/2/ 2019-. (...) Sólo cuando los seguidores de las religiones se exigen a sí mismos una vida coherente con su ética religiosa, pueden ser vistos como personas que desempeñan realmente su papel de constructores de paz y de testigos de nuestra humanidad compartida.⁸

Las religiones, al tomar contacto con el progreso de la cultura, se esfuerzan por responder a dichos problemas con nociones más precisas y con un lenguaje más elaborado. Así, en el Hinduismo, los hombres investigan el misterio divino y lo expresan mediante la inagotable fecundidad de los mitos y con los penetrantes esfuerzos de la filosofía, y buscan la liberación de las angustias de nuestra condición mediante las modalidades de la vida ascética, a través de una profunda meditación, o bien buscando refugio en Dios, con amor y confianza.⁹

Por ventura, ¿hace falta precisar que éste no ha sido ni será jamás el lenguaje de la Iglesia, ni es tampoco el de la Sagrada Escritura?

⁸ <http://press.vatican.va/content/salastampa/es/bollettino/pubblico/2019/10/21/mens.html>

⁹ http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_sp.html